

WYBORY DO RADY POWIATU							
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Okręg wyborczy nr:	*	4	Liczba mandatów:	*	4
--------------------	---	---	------------------	---	---

ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA I PODZIAŁU MANDATÓW W OKRĘGU WYBORCZYM

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 4, utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Grójeckiego sporządzone dnia 18 listopada 2014 przez

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 15 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania w okręgu i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	4	3	5	6
2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje „odmowa podpisu”</i>)	*	*	8	5	2	1
3	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa</i>)	*	*	*	*	3	0
4	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	0
5	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	0
5a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	0
5b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	0
5c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5e	Liczba kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	0

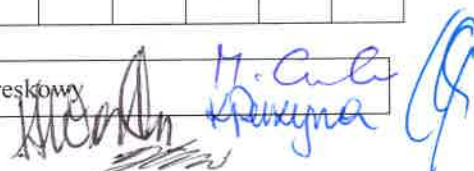
Uwaga! Liczba z pkt. 5 nie może być większa od liczby z pkt. 4.

6	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	8	5	1	9
6a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 6 pomniejszona o liczbę z pkt. 6a powinna być równa liczbie z pkt. 2.

7	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i>)	*	*	*	*	*	0
8	Liczba kart ważnych	*	*	8	5	1	9
9	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	1	2	4	5
10	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	7	2	7	4

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy



Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 musi być równa liczbie z pkt. 8.

11. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 3 — KW Prawo i Sprawiedliwość

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	3	4	1	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	STECZKOWSKA Anna	*	*	*	7	4	6
2	ŚCISŁOWSKI Marek Konstanty	*	*	*	6	8	5
3	DZIUBA Mariusz Jakub	*	*	*	6	6	9
4	STĘPIEŃ Ireneusz Włodzimierz	*	*	*	2	0	8
5	LACHMIROWICZ Piotr Krzysztof	*	*	*	1	5	3
6	KOWALSKA Barbara Helena	*	*	*	3	3	5
7	NOWAKOWSKI Andrzej	*	*	*	5	3	1
8	KRÓLIKOWSKA Marta	*	*	*	*	8	8
	Razem	*	*	3	4	1	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 6 — KKW SLD Lewica Razem

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	1	8	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	PAJEWSKI Włodzimierz Jan	*	*	*	*	5	4
2	FRĄCZAK Zdzisław	*	*	*	*	2	1
3	MELON Magdalena Agnieszka	*	*	*	*	5	9
4	CHOCHLEWICZ Małgorzata Wiktoria	*	*	*	*	4	8
	Razem	*	*	*	1	8	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 20 — KW NASZE CZASY

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	0	1	3
--	---	---	---	---	---	---

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	STANISZEWSKI Lech Bronisław	*	*	*	*	8	1
2	BILSKI Jan Zbigniew	*	*	*	2	8	3
3	WARZECHA Zygmunt Stanisław	*	*	*	1	3	1
4	MAŁEK Agnieszka Monika	*	*	*	*	3	7
5	DUDEK Danuta Małgorzata	*	*	*	*	2	3
6	LIPIEC Robert Grzegorz	*	*	*	3	7	4
7	MODELSKA Małgorzata Marzena	*	*	*	*	1	8
8	WĄTRUK Stanisław	*	*	*	*	6	6
Razem		*	*	1	0	1	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 21 — KWW POWIAT SPRAWNY I PRZYJAZNY

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	9	6	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	FIKS Krzysztof Wojciech	*	*	1	1	1	9
2	FETRAŚ Stefania Elżbieta	*	*	*	3	2	2
3	WĄSIKOWSKI Andrzej Marek	*	*	*	*	5	2
4	ROŚLONIEC Jan	*	*	*	*	5	9
5	CZERWIOWSKA Anna Gabryela	*	*	*	*	3	9
6	KLIMEK-DUDZIŃSKA Agnieszka Monika	*	*	*	1	3	6
7	POWIERŻA Stefan	*	*	*	*	3	4
8	STĘPNIAK Adam	*	*	*	2	0	1
Razem		*	*	1	9	6	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 22 — KWW AKTYWNI DLA POWIATU

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	2	1	8
--	---	---	---	---	---	---

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	DROBIK Grażyna Edyta	*	*	*	*	*	8
2	GORTATOWICZ Dorota	*	*	*	1	0	3
3	PICHOLA Danuta Józefa	*	*	*	*	1	3
4	STELMASIAK Artur Damian	*	*	*	*	1	9
5	ŚCISŁOWSKI Waldemar	*	*	*	*	7	5
Razem		*	*	*	2	1	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 23 — KWW RAZEM DLA POWIATU GRÓJECKIEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	4	8	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	DOBROSZ Janusz Krzysztof	*	*	*	1	7	2
2	TOMCZYK Jolanta Maria	*	*	*	1	0	5
3	PARDEJ Jarosław Tadeusz	*	*	*	*	6	1
4	KWIECIEŃ Beata Katarzyna	*	*	*	*	6	1
5	KOMOROWSKA Wioletta Jolanta	*	*	*	*	1	1
6	KOLASA Mariusz Robert	*	*	*	*	1	4
7	SZEWczyk Michał Adam	*	*	*	*	1	3
8	RADZIMIRSKA Jolanta Małgorzata	*	*	*	*	4	7
Razem		*	*	*	4	8	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

H. Cukier
Grażyna
[Signature]

12. Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w okręgu warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

- | | | |
|----|--|------|
| 1) | lista nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość | 3415 |
| 2) | lista nr 21 KWW POWIAT SPRAWNY I PRZYJAZNY | 1962 |

Podział mandatów pomiędzy listy kandydatów

13. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 3

Liczba głosów oddanych na listę nr 3 — X= 3415

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 3 415,0000

X:2 = 1 707,5000

X:3 = 1 138,3333

X:4 = 853,7500

X:5 = 683,0000

Lista nr 21

Liczba głosów oddanych na listę nr 21 — X= 1962

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 1 962,0000

X:2 = 981,0000

X:3 = 654,0000

X:4 = 490,5000

X:5 = 392,4000

14. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 3 415,0000 odpowiada liście nr 3
- 2) 1 962,0000 odpowiada liście nr 21
- 3) 1 707,5000 odpowiada liście nr 3
- 4) 1 138,3333 odpowiada liście nr 3
- 5) 981,0000 odpowiada liście nr 21

15. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista - pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą oddano najwięcej głosów.

16. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista -, i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

17. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 15 i 16 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę -, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr - .

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

T. Głuch

(podpis)

Przewodnicząca

[Signature]

[Signature]